



Kraków, dn. 05.12.2022 r.

DOZ.0140.32.2022

**Komisja Międzyzakładowa
Ogólnopolskiego Związku Zawodowego
Inicjatywa Pracownicza
przy Uniwersytecie Pedagogicznym
i Nowej Erze**

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 30 listopada 2022 r., skierowany przez Komisję Międzyzakładową Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Inicjatywa Pracownicza przy Uniwersytecie Pedagogicznym i Nowej Erze, w którym zwrócono się o udzielenie informacji publicznej informuję, iż przedmiotowy wniosek nie stanowi zapytania w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Na wstępie należy zaznaczyć, że powołanie się na ustawę o dostępie do informacji publicznej warunkuje udzielenie informacji w powyższym trybie, a w takim trybie, co zostało wskazane wprost, odpowiedzi domagał się wnioskodawca.

Należy pamiętać, że przedmiotem wniosku może być jedynie informacja o zaistniałych faktach. Zgodnie z art. 6 cyt. ustawy o dostępie do informacji publicznej nie wszystkie przyszłe działania organu mają charakter informacji publicznej, ale jedynie te, które dotyczą zamierzeń władzy ustawodawczej i wykonawczej o polityce wewnętrznej i zagranicznej, o projektowaniu aktów normatywnych i o programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji oraz wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań. Zamierzenia mogą więc odnosić się jedynie do spraw ogólnych, przybierających postać uchwalonych już programów bądź zamierzeń w zakresie działań prawodawczych lub działań w sferze polityki państwa lub innych organów publicznych. Dotyczy to jednak informacji już istniejących w chwili udzielenia informacji. Innymi słowy, informacja publiczna powinna istnieć w formie utrwalonej w chwili złożenia wniosku, a więc odnosić się do istniejącego już stanu rzeczy, do czynności już dokonanych przez podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji. Natomiast sam wniosek nie może służyć wytworzeniu informacji, tak więc wniosek zawierający pytania o zdarzenia przyszłe lub takie, które jeszcze nie nastąpiły, należy zakwalifikować jako niedotyczący informacji publicznej (por. I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska, Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz, Warszawa 2016, str. 132). Zgodnie bowiem z orzecznictwem sądów administracyjnych, informacją publiczną jest treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty niebędące organami administracji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Informacją publiczną stanowi więc treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim, bądź w jakikolwiek sposób dotyczących tego organu. Informacją publiczną stanowi zarówno treść dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzonych, jak i tych, których używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także tych, które tylko w części dotyczą działalności organu), nawet, gdy nie pochodzą wprost od niego (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2009 r., sygn. akt II SA/Wa 1542/08, LexPolonica nr 2263509; wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 lipca 2008 r., sygn. akt II SA/Wa

721/08, LEX nr 423325; wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2006 r. sygn. akt I OSK 123/06, LEX nr 291357).

Przyjąć zatem należy, że "analiza art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej wskazuje na to, że przedmiotem wniosku może być jedynie informacja o zaistniałych faktach, a także o niektórych zamierzeniach organu" (I. Kamińska, M. Rozłupka - Ostrowska, Komentarz do ustawy o dostępie do informacji publicznej, opublikowany w LexPolonica). Nie jest więc informacją publiczną wniosek, który obejmuje pytanie o zdarzenia przyszłe lub takie, które jeszcze nie nastąpiły (Wyrok NSA z dnia 5 listopada 2015 r., sygn. akt I OSK 2143/14).

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem (postanowienie WSA w Warszawie sygn. akt II SAB/Wa 2/04) „ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być i nie jest środkiem do wykorzystywania jej w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Oznacza to, że zakres przedmiotowy ustawy wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji.”

W orzecznictwie oraz doktrynie zwraca się uwagę, iż „Informacja publiczna musi dotyczyć sfery faktów (zob. M. Jaśkowska, Dostęp do informacji publicznych w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, Toruń 2002, s. 28-29, czy wyrok NSA z dnia 7 czerwca 2019 r., sygn. akt I OSK 2881/17). Ponadto, zwraca się uwagę na konieczność istnienia informacji w formie zmaterializowanej tj. w postaci zapisu na nośniku informacji (M. Pawełczyk, Zmaterializowana forma informacji jako jeden z podstawowych elementów definicji informacji publicznej, Radca Prawny 2012/12/2-5). Informacja ma charakter informacji publicznej, jeżeli jest to informacja istniejąca, zmaterializowana i będąca w posiadaniu organu, a wnioskujący powinien wskazać, o udostępnienie jakich konkretnie dokumentów się zwraca, tak aby organ mógł je zidentyfikować.

Zgodnie z postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 stycznia 2011 r. (I OSK8/11): „Prawo dostępu do informacji publicznej obejmuje zatem prawo żądania udzielenia informacji publicznej o określonych faktach i stanach istniejących w chwili udzielania informacji.”

Przytaczając wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 stycznia 2014 r. (II SAB/Łd 132/13) należy zauważyć, iż: „Charakteru informacji publicznej nie mają wnioski w sprawach indywidualnych, wnioski będące postulatem wszczęcia postępowania w innej sprawie, a także wnioski dotyczące przyszłych działań organów w sprawach indywidualnych, jak również polemika z dokonаныmi ustaleniami w sprawie”.

Warto w tej sprawie również przytoczyć wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 stycznia 2007 r. (II SA/Wa 1595/06), który stanowi: „Analiza art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) wskazuje, że wnioskiem w świetle tej ustawy może być objęte jedynie pytanie o określone fakty, o stan określonych zjawisk na dzień udzielenia odpowiedzi. Wniosek taki nie może być więc postulatem wszczęcia postępowania w jakiejś innej sprawie, ani też nie może dotyczyć przyszłych działań organu.”

W związku z powyższym i treścią wniosku, który dotyczył zamierzeń i planów organu, które jeszcze nie nastąpiły, organ nie mógł zakwalifikować Państwa wniosku jako wniosku o informację publiczną w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Z upoważnienia Rektora

KIEROWNIK
Działu Organizacji i Zarządzania
Aneta Wójcik
mgr Aneta Wójcik