



Stanowisko Rady Uczelni Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z 14 stycznia 2025 roku
w sprawie wszczętego z urzędu przez Ministra Nauki
postępowania administracyjnego w sprawie odwołania prof. dr. hab. Piotra Borka
z funkcji Rektora UKEN

Rada Uczelni stwierdza, co następuje:

1. Rada Uczelni UKEN stoi na stanowisku, że wszczęcie i dalsze prowadzenie przez Ministra Nauki postępowania w sprawie odwołania **prof. dr. hab. Piotra Borka z funkcji Rektora UKEN z 2 września 2024 nie ma uzasadnienia prawnego i faktycznego. Rada Uczelni zauważa, że w momencie objęcia przez prof. dr. hab. Piotra Borka funkcji Rektora, Uczelnia znajdowała się w bardzo trudnej sytuacji finansowej, która zagrażała jej stabilności, dalszemu bytowi, a tym samym miejscom pracy jej pracowników. W trakcie swojej pierwszej kadencji Rektor UKEN zmuszony był podjąć systemowe działania restrukturyzacyjne, mające na celu m.in. dostosowanie liczby pracowników badawczo-dydaktycznych UKEN do możliwości finansowych uczelni oraz liczby studentów. Działania te zakończyły się pomyślnie, a ich efektem była stabilizacja sytuacji finansowej uczelni, która obecnie jest bardzo dobra. Miejsca pracy pracowników Uczelni są bezpieczne, a sama Uczelnia rozwija się dynamicznie, o czym świadczą zwłaszcza dobre wyniki oceny parametrycznej, nowe kierunki studiów i rosnące zainteresowanie kandydatów na studia ofertą kształcenia UKEN.**
2. W ocenie Rady Uczelni działania Rektora prof. dr. hab. Piotra Borka w pierwszej kadencji zostały pozytywnie ocenione przez społeczność uczelni, czego efektem było ponowne wybranie go przez Kolegium Elektorów na Rektora Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie większością głosów elektorskich, i rozpoczęcie 1 września 2024 r. nowej kadencji (2024-2028).
3. Przeprowadzona w minionych latach kontrola ministerialna nie zakończyła się stwierdzeniem przez kontrolerów rażącego lub długotrwałego naruszenia prawa przez

Rektora UKEN. W okresie minionego roku Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie przeprowadziło na Uczelni żadnej kontroli. Mając powyższe na uwadze Rada Uczelni jest zdania, że nie wystąpiły okoliczności faktyczne i prawne, które można kwalifikować jako rażące lub długotrwałe naruszenie prawa przez Rektora UKEN. Rada Uczelni uważa także, że wyroki sądów pracy, przywracające do pracy zwolnionych w trakcie restrukturyzacji Uczelni pracowników badawczo-dydaktycznych, nie mogą świadczyć o rażącym lub długotrwałym naruszeniu prawa przez Rektora UKEN, ponieważ ich przedmiotem, nie jest ocena zasadności wszczęcia i przeprowadzenia restrukturyzacji Uczelni, a jedynie ochrona praw pracowniczych.

4. Rada Uczelni zauważa także, że zwolnienia nauczycieli akademickich dokonywane były także na innych uczelniach, a mimo to Minister Nauki nie wszczął wobec tych Rektorów postępowania administracyjnego w sprawie ich odwołania.
5. W okresie od 2 września 2024 r. do 14 stycznia 2025 r. Minister nie zasięgnął w przedmiotowej sprawie opinii żadnego z organów UKEN, nie wysłuchał Rektora UKEN i nie spotkał się ze społecznością akademicką Uczelni. Rada Uczelni nie widzi wyraźnych i dobrze uzasadnionych argumentów za odwołaniem Rektora UKEN. Rada Uczelni zauważa, że czyny Rektora UKEN, które mają rzekomo stanowić podstawę odwołania, występowały podczas pierwszej kadencji, która już się zakończyła. W ocenie Rady Uczelni czyny te nie mogą być podstawą odwołania Rektora UKEN w czasie drugiej kadencji.
6. Rada Uczelni zauważa, że Minister Nauki wbrew uchwale Rady Uczelni, wnioskującej o przyznanie Rektorowi UKEN dodatku funkcyjnego w wysokości 80% wynagrodzenia profesora, przyznał Rektorowi dodatek funkcyjny wysokości 1 zł brutto, co nie ma uzasadnienia w sytuacji finansowej i organizacyjnej Uczelni, jest rażąco nieproporcjonalne w stosunku do innych rektorów polskich uczelni publicznych i może być przejawem nierównego traktowania i dyskryminacji Rektora UKEN.
7. W opinii Rady Uczelni, odwołanie Rektora po kilku miesiącach nowej, dobrze sprawowanej kadencji, nie wpłynie pozytywnie i stabilizująco na działania i sytuację Uczelni. Taka decyzja Ministra Nauki może dodatkowo podzielić i skonfliktować społeczność akademicką, wywołując wielomiesięczny chaos i dezorganizację. Może także

utrudniać reformy przeprowadzane na innych uczelniach, znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej, wywołując efekt mrożący.

8. Rada Uczelni UKEN wyraża nadzieję, że wszczęte postępowanie administracyjne zostanie umorzone, a autonomia Uczelni oraz wybór Rektora przez społeczność akademicką zostaną uszanowane.
9. Rada Uczelni UKEN widzi możliwość podjęcia rozmów w celu polubownego rozwiązania sprawy i znalezienia stanowiska korzystnego dla wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników i studentów Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Prof. dr hab. Dariusz Rott
Przewodniczący Rady Uczelni
Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej